

DOI: 10.18572/2686-858X-2023-17-1-48-56

Анализ документа стратегического развития регионов РФ

Analysis of the document of strategic development of the regions of the Russian Federation

Анопченко Татьяна Юрьевна,

д.э.н., профессор, профессор кафедры Государственного и муниципального
управления «РЭУ им. Г.В.Плеханова», г. Москва

e-mail: Anopchenko.TY@rea.ru

Воронина Наталья Федоровна,

к.социол.н., доцент, профессор Академии военных наук,
зав. кафедрой «Экономика и социальный менеджмент предприятий и регионов»,
филиал «Стрела» Московского авиационного института (МАИ), г. Москва,

e-mail: voroninanf@yandex.ru

Tatiana Anopchenko,

Doctor of Economics, Professor Professor of the Department of State and Municipal
Administration «PRUE named after G.V. Plekhanov», Moscow

Natalia Voronina,

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, the Head of the Economy
and Social Management of Enterprises and Regions Department, department «Strela»
of Moscow Aviation Institute, Moscow,

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы необходимости формирования стратегических документов, определяющих направление регионального развития в долгосрочной перспективе, с учетом единого подхода. Авторы обращают внимание, что разработка и реализация документов стратегического управления и планирования развития территорий РФ в настоящее время осуществляется экспертным путем каждым субъектом самостоятельно. Составление документов стратегической направленности основывается на аналитических, эмпирических и прогнозных показателях. В связи с тем, что единых регламентированных четких требований к разработке такого рода документов не сформулировано, то их структура и формирование показателей может значительно отличаться в разных регионах, что затрудняет общее стратегическое планирование развития территорий в целом. Также, отсутствие единообразности приводит к некачественному сбору необходимой предварительной информации. Такой подход к предоставлению аналитической информации и составлению стратегических документов искажает реальную ситуацию состояния регионов, не позволяет проводить их диагностику и оценку для принятия правильных управленческих решений на федеральном уровне и, как следствие, неэффективного использования бюджета. В результате проведенного анализа стратегий социально-экономического развития регионов РФ методом контент-анализа выявлено, что отсутствует единая методология составления документов и требований к измеримости оценочных показателей реализации документов территориального стратегического планирования. В целом это приводит к снижению эффективности разработанной стратегии или к ситуации, когда документ является формальным. Разработка единых рекомендаций по формированию документов, определяющих региональное стратегическое развитие позволит формировать эффективные стратегии, реализация которых соответствует целям стратегического развития страны в целом.

Ключевые слова: документы стратегического развития, регион, региональная политика, ключевые показатели развития, непрерывное развитие территорий, социально-экономическое развитие, стратегическое планирование, региональное развитие, методология, формирование стратегий.

JEL code: R11, O20

Abstract: *The article considers the issues of the need to form strategic documents that determine the direction of regional development in the long term, taking into account a unified approach. The authors pay attention to the fact that the development and implementation of documents of strategic management and planning of the development of the territories of the Russian Federation is carried out currently by expert means by each subject independently. The preparation of strategic documents based on analytical, empirical and predictive indicators. Structure of documents and the formation of indicators may differ significantly in different regions, which complicates the overall strategic planning of the development of territories as a whole due to the fact there are no uniform regulated clear requirements for the development of such documents. Besides the lack of uniformity leads to poor-quality collection of the necessary preliminary information. Such an approach to the provision of analytical information and the preparation of strategic documents distorts the real situation of the state of the regions, does not allow their diagnosis and assessment to make the right management decisions at the federal level and, as a result, inefficient use of the budget. As a result of the analysis of the strategies of socio-economic development of the regions of the Russian Federation by the method of content analysis, it was revealed that there is no unified methodology for drafting documents and requirements for the measurability of evaluation indicators for the implementation of territorial strategic planning documents. In general, this leads to a decrease in the effectiveness of the developed strategy or to a situation where the document is formal. The development of unified recommendations on the formation of documents defining regional strategic development will allow the formation of effective strategies, the implementation of which corresponds to the goals of the strategic development of the country as a whole.*

Key words: *strategic development documents, region, regional policy, key development indicators, continuous development of territories, socio-economic development, strategic planning, regional development, methodology, formation of strategies.*

1. ВВЕДЕНИЕ

Разработка и внедрение документов стратегического планирования является основой для реализации деятельности по управлению регионами РФ с учетом значений показателей социально-экономического развития субъекта РФ в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172 от 28.06.2014 г. Под стратегическим планированием понимается деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации [14, с.3]

В настоящее время субъекты РФ реализуют управленческую деятельность на

основании разработанных и утвержденных документов стратегического планирования — Стратегия социально-экономического развития. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации — документ стратегического планирования, содержащий систему долгосрочных приоритетов, целей и задач государственного управления, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации. [14, с. 8]

Документы стратегического планирования на уровне субъекта РФ разрабатываются в целях прогнозирования, планирования и программирования. Спецификой стратегического планирования субъектов РФ является территориальные особенности деятельности каждого субъекта в отдельности, связанные с географическими, социально-экономическими, демографическими характеристиками.

Региональное стратегическое планирование имеет свою специфику, связанную с необходимостью разработки как общих, так и индивидуальных теоретико-методологических основ стратегического планирования региона, отображенных в структуре стратегических документов

субъектах стратегирования. Стратегическое планирование является инструментом, с помощью которого формируется система целей функционирования хозяйственной системы, [9] определяются подходы по достижению заданных показателей деятельности и объединяются усилия всех субъектов управления, что определяет актуальность проводимого исследования.

Целью исследования является определение соответствия действующих документов Стратегия регионального развития в РФ по регионам методологическим основам стратегического планирования и влияние этого фактора на успешность региона.

Для достижения поставленной цели проведен анализ стратегических документов регионального развития — «Стратегия социально-экономического развития» по регионам РФ по состоянию на 2021 год, в части их соответствия теоретико-практическим основам стратегического планирования и соответствия ключевым параметрам документа «Стратегии социально-экономического развития РФ». Выделены базовые критерии документа стратегического планирования и проведен анализ соответствия реализуемых стратегий на региональном уровне по выделенным критериям.

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для проведения исследования применялись следующие методы: диалектического анализа, методы количественной оценки данных, метод контент-анализа.

Рассматриваемая проблема регионально развития территорий РФ связана с неоднородностью в развитие территорий и требованиями государственно-муниципального управления, направленных на снижение дисбаланса в развитии, а также реализации политик, направленных на непрерывное развитие и устойчивый рост в современных быстро изменяющихся условиях функционирования органов управления на местах, необходимость обоснования и внедрения новых форм и методов управления, что определяет теоретическую и практическую значимость работы.

Источником информации являются документы открытого доступа, международные документы, нормативно-законодательные документы РФ, статистическая информация.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ И ДИСКУССИЯ

На текущем этапе развития стратегического планирования в РФ ключевое значение для его осуществления и своевременной корректировки имеет разработка и внедрение инструментов методического документального обеспечения данного процесса.

В период с введения в действие Федерального закона №172 в 2014 года по настоящее время на всех уровнях власти периодически разрабатываются и внедряются в действие документы, направленные на совершенствование подготовки методологического обеспечения процедур разработки, корректировки, мониторинга документов стратегического планирования на региональном уровне и оценки полученных результатов:

Как видно из таблицы 1 за почти десятилетний срок с большими временными интервалами внедрены регламентирующие документы, которые в основном носят рекомендательных характер. Конечно регионы РФ достаточно разнообразны по своей направленности, географической специфике, уровню финансирования, плотностью населения, трудовыми и иными ресурсами. Наличие разработанной единой классификационной основы, позволяющей оценить динамику развития регионов по базовым доступным показателям позволило бы своевременно получать необходимую аналитическую информацию для разработки и реализации программ сбалансированного развития территорий РФ.

В настоящее время, в связи с отсутствием единой общепризнанной методологии, позволяющей проводить эффективное стратегическое планирование на территориальном уровне, существует большое количество методик и техник формирования стратегических планов социально-экономического развития регионов. В основном происходит попытка переноса успешных практик стратегического планирования в коммерческих структурах на уровень государственного территориального управления. Но попытка адаптации этих практик обладает меньшей успешностью в связи с терминологической, функционально, целевой разницей, что объясняется сложностью и разносторонностью, необходимости учета разнообразных факторов, зачастую не обладающих прямыми оценочными возможностями, самого государственного управления.

Таблица 1

Перечень документов, направленных на совершенствование процедуры стратегического планирования регионов РФ

Год	Наименование
2014	Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172 [1]
2015	Ответы на часто задаваемые вопросы субъектов РФ по реализации положений Федерального закона от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3]
2016	Форма предоставлений сведений участниками разработки стратегии социально-экономического развития российской Федерации [4]
2017	Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации [5]
2019	Методические указания по разработке национальных проектов (программ) [6]
2021	Постановление от 26.05.2021 г. №786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации» [7]
2021	Указ Президента РФ от 8.11.2021 г. №633 «Об утверждении основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [8]

В работах Ф. Абраме, И. Ансоффа, М. Портера, Г. Хамела, Р. Каплана и Д. Нортон, Г. Штейнера, А. Томпсона, В. Н. Буркова, В. А. Ирикова, Б. З. Мильнера, С. П. Никанорова представлены вопросы методологии теории стратегического планирования. Следует отметить, что в части методологии особое внимание уделяется таким инструментам, как матричные инструменты стратегического анализа. Первоначально они представляли программные продукты компаний Boston Consulting Group, McKinsey, Artur D. Little [1, с. 4]

Также разнообразно представлена и характеристика процесса стратегического планирования на уровне региона [6, с. 70]:

- создание условий и обеспечение возможностей, при которых в процессе принятия управленческих решений вовлекаются как представители органом государственного и муниципального управления, так и инвесторы, и представители бизнеса на местах, т.е. всех тех, кто заинтересован в долгосрочном непрерывном эффективном развитии региона;

- организация подходящих условий жизнеобеспечения посредством установления слабых и сильных сторон в деятельности субъекта РФ;

- вовлечение в процессы региональных стейкхолдеров.

Стратегическое управление регионом представляет собой сложную социально-экономическую систему и осуществляется комплексом экономических, организаци-

онно-распорядительных, социально-психологических методов.

К особенностям стратегического планирования причисляют на региональном уровне субъекта РФ: [12]

- перспективу использования финансирования региональных программ из федерального бюджета;

- необходимость соблюдения иерархичности соответствия целей от высшего федерального уровня до низшего муниципального;

- важность формирования стратегий на основе региональных особенностей: географического расположения, экономической деятельности и привлекательности, социальной динамики;

- реализация деятельности по активизации гражданской позиции для реализации общей работы в части формирования стратегических целей развития;

- включенность условий и социально-экономических результатов реализации социальных программ;

- необходимость поддержки инвестиционной привлекательности территории, развития регионального бренда;

- соответствие выбранного направления регионального развития стратегии развития РФ в целом;

- учет возможных финансовых рисков при реализации стратегических мероприятий.

Внедрение в 2021 году нормативного документа «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования

в Российской Федерации» осуществилась, в том числе для улучшения: [13]

а) взаимодействия участников стратегического планирования под руководством Президента Российской Федерации, координации стратегического управления и мер бюджетной политики;

б) организации разработки документов стратегического планирования в соответствии с их архитектурой;

в) координации и контроля в сфере стратегического планирования;

г) организации научно-методологического, информационно-аналитического и кадрового обеспечения стратегического планирования.

Формирование плана стратегического развития регионов РФ можно представить в структуре последовательно принимаемых управленческих решений, на основе аналитических данных, направленных на формирование или актуализации цели социально-экономического развития, задач, разработки инструментария для их достижения. [2]

Для формирования и развития документов стратегического планирования на региональном уровне необходимо четко формировать критерии оценки, как с позиции экономической эффективности, так и социальной, и прогнозно-ориентированной, на основе общего плана развития территорий РФ и требований непрерывного развития, изменяемой ситуации по отраслям экономики, с учетом внутренних и внешних политических факторов. Разработка системы показателей, которая позволила бы своевременно и адаптивно проводить оценку фактически в режиме реального времени и вносить необходимые корректировки в управленческие действия невозможно без использования современных технологий и уже внедренных цифровых платформ «Госвеб», федеральной государственной информационной системы территориального планирования (ФГИС ТП) и внедряемой единой цифровой платформы «ГосТех», которая должна стать ядром всех государственных цифровых сервисов.

Для проведения анализа выбраны стратегические документы — Стратегия социально-экономического развития — 46 регионов РФ.

Показатели, отражающие целевые индикаторы любых стратегических до-

кументов, должны количественно характеризовать ход их реализации, решение основных задач и достижение целей. [7] Выделены следующие базовые показатели, которые должны быть указаны в документе: актуализация Стратегии, иностранные инвестиции, выделенные этапы развития, наличие SWOT — анализа, наличие плана реализации стратегии, наличие экологических показателей, указана динамика эксперта и импорта. Проведенный анализ стратегических документов социально-экономического развития регионов РФ по выделенным показателям представлен в таблице 2.

Как следует из таблицы 2, ни один из рассматриваемых документов полностью не отвечает выделенным критериям. В таблице акцентировано внимание на обновлении программ стратегического развития после 2020 года, в связи с резко изменившимися условиями жизни и функционирования всех сфер деятельности с введением пандемийных ограничений и изменившимися факторами взаимодействия во внешнем и внутреннем рынках. На основании выделенных критериев можно сделать вывод, что наилучшая ситуация в части формирования стратегических документов, сложилась в следующих областях: Иркутская, Ленинградская, Московская, Омская, Сахалинская, Тульская, Вологодская область. В стратегических документах данных субъектов РФ выявлено несоответствие только по одному критерию. В следующих областях, а именно: Воронежская, Ярославская, Ивановская, Архангельская, Астраханская, Липецкая, Мурманская, Новгородская, Оренбургская, Свердловская, Волгоградская, выявлены несоответствие по нескольким показателям.

Для проведения дальнейшего анализа рассмотрим место лидирующих субъектов РФ в рейтинге социально-экономического положения регионов по итогам 2021, представленным в таблице 3.

По данным, представленным в таблице 3 в первую пятерку по росту рейтингового балла входят Кемеровская область, Челябинская область, Липецкая область, Вологодская область и Новгородская область, у которых значение интегрального рейтинга увеличилось более чем на 9 баллов. В стратегических документах этих субъектов РФ по выделенным критериям достаточно высокий уровень подготовки. Одними

Таблица 2

Результат анализа документа «Стратегии социально-экономического развития»,
Источник: составлено автором

Наименование субъекта РФ	Обновлена после 2020г.	Иностранные инвестиции	Этапы развития	SWOT-анализ	План реализации стратегии	Экологические показатели	Динамика экспорта и импорта
Амурская область (Благовещенск)	-	указано	-	+	-	+	-
Архангельская область (Архангельск)	-	указано	-	+	+	+	-
Астраханская область (Астрахань)	-	указано	-	+	+	+	-
Белгородская область (Белгород)	-	не указано	-	+	+	+	+
Брянская область (Брянск)	-	не указано	-	+	-	-	-
Челябинская область (Челябинск)	-	указано	-	-	+	-	+
Иркутская область (Иркутск)	-	указано	+	+	+	+	+
Ивановская область (Иваново)	+	не указано	+	+	+	+	-
Калининградская область (Калининград)	-	указано	-	+	+	+	+
Калужская область (Калуга)	-	не указано	-	+	+	+	+
Кемеровская область (Кемерово)	+	не указано	-	+	+	+	+
Кировская область (Киров)	+	указано	+	+	+	+	-
Костромская область (Кострома)	+	указано	-	+	+	-	-
Курганская область (Курган)	-	указано	+	-	-	-	-
Курская область (Курск)	+	указано	-	+	+	-	-
Ленинградская область (Санкт-Петербург)	-	указано	+	+	+	+	+
Липецкая область (Липецк)	+	указано	-	+	+	-	+
Магаданская область (Магадан)	+	не указано	-	+	+	+	-
Московская область (Москва)	-	указано	+	+	+	+	+
Мурманская область (Мурманск)	-	указано	-	+	+	+	+
Нижегородская область (Нижний Новгород)	-	не указано	+	+	+	+	-
Новгородская область (Великий Новгород)	-	указано	+	+	+	+	-
Новосибирская область (Новосибирск)	-	указано	-	-	+	+	+
Омская область (Омск)	-	указано	+	+	+	+	+
Оренбургская область (Оренбург)	+	не указано	+	+	+	+	-
Орловская область (Орёл)	-	не указано	+	+	+	+	-
Пензенская область (Пенза)	-	указано	+	+	+	-	-
Псковская область (Псков)	-	не указано	-	-	-	-	-
Ростовская область (Ростов-на-Дону)	-	указано	-	+	+	+	+
Рязанская область (Рязань)	-	указано	-	-	-	-	-
Сахалинская область (Южно-Сахалинск)	-	указано	+	+	+	+	+
Самарская область (Самара)	-	указано	-	-	+	+	-
Саратовская область (Саратов)	-	указано	-	-	-	-	-
Смоленская область (Смоленск)	-	не указано	-	-	-	-	+

Свердловская область (Екатеринбург)	-	указано	-	+	+	+	+
Тамбовская область (Тамбов)	-	указано	-	-	+	+	-
Томская область (Томск)	-	не указано	-	-	+	-	+
Тверская область (Тверь)	-	не указано	-	+	+	-	-
Тульская область (Тула)	-	указано	+	+	+	+	+
Тюменская область (Тюмень)	-	не указано	-	+	+	+	+
Ульяновская область (Ульяновск)	-	указано	-	-	-	-	-
Владимирская область (Владимир)	-	указано	-	-	-	-	-
Волгоградская область (Волгоград)	+	указано	-	+	+	+	-
Вологодская область (Вологда)	-	указано	+	+	+	+	+
Воронежская область (Воронеж)	-	указано	-	+	+	+	-
Ярославская область (Ярославль)	-	указано	-	+	+	-	+

из худших показателей по таблицам 2 и 3 показали Рязанская, Владимирская, Ульяновская, Смоленская, Саратовская, Псковская, Брянская области. При таких показателях развитие в этих областях инструмента стратегического планирования и решение задачи по повышению эффективности стратегического планирования приобретают особую актуальность.

Конечно, процессы стратегического управления являются длительными во времени, документы стратегического планирования разрабатываются субъектами РФ на определенный длительный период времени и в настоящее время все исследуемые субъекты имеют утвержденную Стратегию социально-экономического развития, но с 2014 года на протяжении более пяти лет процедура разработки и реализации Стратегий в разных регионах происходила в разное время, что в целом является значимым препятствием для формирования стратегического управления в РФ.

4. ВЫВОДЫ

Результаты реализации мероприятий в соответствии со Стратегией социально-экономического развития региона РФ можно оценить только по истечению некоторого периода времени, наблюдается неопределенность последствия. Социально-экономические процессы во многом инертны и на них влияет большое количество факторов сред, как внешней, так и внутренней направленности. Проведен анализ Стратегий социально-экономического развития по субъектам РФ на основе выделенных оценочных критериев. Выявлены регионы — лидеры и регионы — аутсайдеры

в части разработки документов. Проведен анализ положения данных регионов в рейтинговой таблице. Сделан вывод о наличии зависимости между уровнем разработки стратегических документов и тенденции в развитии региона.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документы стратегического социально-экономического развития регионов РФ являются основополагающими при разработке управленческих решений на всех уровнях, поэтому их разработка и внедрение должно основываться на четко прописанных процедурах, носящих повелительный характер, а не рекомендательный, как происходит в настоящее время. На органы государственной власти РФ в части реализации разработки и исполнения мероприятий стратегического планирования возложены обязанности по обеспечению необходимым методологическим инструментарием на уровне регионов. Полномочия органов государственной власти субъектов РФ в сфере стратегического планирования распространяются на формирование требований к структуре и содержанию документов стратегического планирования, разрабатываемых в субъектах РФ, определения структуры разработки, рассмотрения и утверждения, а также осуществления методического содействия. [14] Гармоничный, эффективно выстроенный с позиций времени реализации стратегический план служит неотъемлемой основой успешного противодействия современным кризисным явлениям. [3] Стратегия отдельного региона, содержащая научно-обоснованную систему целей во многом уникальна

Таблица 3

Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2021 г.

Источник: [14]

Наименование области РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2021г, баллы	Интегральный рейтинг по итогам 2020г, баллы	Разница за период	Место по итогам 2020г
Московская	77,337	71,350	5,987	4
Свердловская	69,225	62,167	7,058	7
Ленинградская	64,220	60,557	3,663	8
Самарская	63,764	56,723	7,041	12
Белгородская	62,981	53,995	8,986	15
Челябинская	62,149	51,997	10,152	19
Тюменская	62,058	56,904	5,154	11
Нижегородская	59,534	55,400	4,134	13
Ростовская	58,336	54,407	3,929	14
Воронежская	57,162	53,969	3,193	16
Липецкая	56,105	46,552	9,553	23
Иркутская	55,535	47,139	8,396	22
Кемеровская	55,229	39,446	15,783	39
Вологодская	53,873	44,407	9,466	26
Новосибирская	53,380	46,426	6,954	24
Сахалинская	53,111	52,921	0,19	18
Оренбургская	50,223	43,998	6,225	27
Калужская	49,130	45,083	4,047	25
Курская	48,956	40,808	8,148	34
Мурманская	48,835	47,386	1,449	21
Тульская	48,807	43,824	4,983	28
Саратовская	45,769	41,122	4,647	33
Омская	45,261	42,138	3,123	31
Волгоградская	45,090	43,633	1,457	29
Калининградская	44,885	41,812	3,073	32
Ярославская	44,434	39,469	4,965	38
Владимирская	42,816	36,230	6,586	45
Архангельская	40,159	33,944	6,215	50
Рязанская	39,358	37,312	2,046	42
Брянская	39,063	35,002	4,061	47
Астраханская	38,445	32,912	5,533	53
Амурская	38,221	35,899	2,322	46
Пензенская	37,632	33,478	4,154	51
Тверская	37,458	34,476	2,982	48
Кировская	37,248	30,954	6,294	56
Томская	36,984	32,991	3,993	52
Ульяновская	36,818	30,611	6,207	57
Тамбовская	36,129	31,821	4,308	55
Смоленская	35,898	29,440	6,458	58
Новгородская	34,020	24,930	9,09	70
Ивановская	33,061	27,019	6,042	65
Орловская	32,383	27,929	4,454	62
Костромская	30,757	25,093	5,664	69
Магаданская	28,714	27,725	0,989	64
Курганская	27,235	23,553	3,682	74
Псковская	27,156	23,547	3,609	75

и неповторима. Разнообразие факторов, влияющих на деятельность региональных субъектов РФ формирует их уникальность и должно учитываться при разработке стратегии развития. Разработка планов развития региона в современных быстро

изменяющихся условиях должна включать в себя возможность гибкого оперативного реагирования и представляет собой непрерывный процесс, связанный со сбором информации по ключевым показателям и их анализом.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виханский О.С. Стратегическое управление : учебник для студентов / О.С. Виханский. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Гардарики, 2002. 292 с.
2. Громов Е.И. Стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий : диссертация доктора экономических наук / Е.И. Громов. Ставрополь, 2018. 371 с.
3. Еремин В.В. О применении проектного подхода для совершенствования стратегического планирования в Российской Федерации в 2022–2023 годах / В.В. Еремин, Н.В. Кузнецов, Т.К. Чернышева // Экономика. Налоги. Право. 2022. № 15 (1). С. 105–114.
4. Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/3b00b259b4cccebf36dd63177813aa7a/Prikaz132.pdf> (дата обращения: 13.12.2022).
5. Методические указания по разработке национальных проектов (программ). URL: <http://government.ru/info/38514/> (дата обращения: 12.12.2022).
6. Мирошников С.Н. Государственное управление социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования : диссертация доктора экономических наук / С.Н. Мирошников. Москва, 2020. 399 с.
7. Морозова Н.В. Формирование системы целевых показателей при разработке стратегических документов на региональном уровне / Н.В. Морозова // Вестник Российского университета кооперации. 2014. № 4 (18). С. 31–35.
8. Ответы на часто задаваемые вопросы субъектов РФ по реализации положений Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Министерство экономического развития Российской Федерации, 2015. 14 с.
9. Печкина Е.В. Методы и инструменты стратегического планирования регионального развития / Е.В. Печкина // Вопросы экономики и управления. 2016. № 4 (6). С. 78–80.
10. Постановление от 26.05.2021 г. № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации». URL: <http://static.government.ru/media/files/8zAR0i13w9nr3DBTrdfFdpjuGxe3RI5.pdf> (дата обращения: 13.12.2022).
11. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2021 г. URL: <https://rating.ru/infografika/20220516/630222174.html> (дата обращения: 12.12.2022).
12. Трубин Н.С. Система документов, как решение проблемы мониторинга государственного стратегического планирования социально-экономического развития общества / Н.С. Трубин // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 1 (129).
13. Указ Президента РФ от 8.11.2021 г. № 633 «Об утверждении основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47244> (дата обращения: 12.12.2022).
14. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172 от 28.06.2014 г. URL: <http://government.ru/docs/all/101250/> (дата обращения: 12.12.2022).
15. Форма представлений сведений участниками разработки стратегии социально-экономического развития российской Федерации. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/18802?items=1&page=2> (дата обращения: 13.12.2022).