

DOI: 10.18572/2686-858X-2023-18-2-46-55

Измерение устойчивости развития туристско-рекреационного комплекса юга России

Measuring the sustainability of the development of the tourist and recreation complex of the south of Russia

Самохин Владислав Владимирович,
аспирант кафедры Государственного и муниципального управления
«РЭУ им. Г.В. Плеханова», г. Москва
E-mail: Samohin.VV@rea.ru

Vladislav Samokhin,
Graduate student of the Department of State and Municipal Administration
«PRUE named after G.V. Plekhanov», Moscow

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» в рамках выполнения научно-исследовательской работы студентами и аспирантами «Шаг в науку» (протокол № 1 от 26 сентября 2022 года).

Аннотация: Актуальность выбранной темы исследования определяется тем, что отсутствуют практические разработки по совершенствованию развития туристско-рекреационного комплекса. Цель данного исследования — формирование организационно-экономических, административно-правовых, институциональных факторов, предпосылок, расчётно-аналитического инструментария устойчивого развития туристско-рекреационной отрасли Российской Федерации на микро- и мезоэкономическом уровне.

Ключевые слова: туристско-рекреационный комплекс, устойчивое развитие сферы туристических услуг, социокультурные, экономические и экологические принципы, критерии и показатели устойчивого развития сферы туристических услуг.

Jel code: Z39

Abstract. The relevance of the chosen research topic is determined by the fact that there are no practical developments to improve the development of the tourist and recreational complex. The purpose of this study is the formation of organizational, economic, administrative, legal, institutional factors, prerequisites, calculation and analytical tools for the sustainable development of the tourism and recreational industry of the Russian Federation at the micro- and mesoeconomic levels.

Keywords: tourist and recreational complex, sustainable development of the tourism services sector, socio-cultural, economic and environmental principles, criteria and indicators of sustainable development of the tourism services sector.

1. ВВЕДЕНИЕ

В этом разделе прикладного исследования выделен важный аспект, связанный с вопросами устойчивости туризма, который измеряет уровень применения принципов устойчивого развития [2, 4]. С одной стороны, он касается инфра-

структуры в учреждениях туристического размещения (в том числе гостиницах и курортах), имеющей большое значение для туристической деятельности региона в целом. Туристические объекты, особенно те, которые имеют высокий уровень услуг, нуждаются в огромной

инфраструктуре с высоким потреблением групповых элементов в различных процессах (электростанциях, водных ресурсах, канализации, дорожных сетях, коммуникациях, удалении твердых отходов и многом другом) [7, 1]. С другой стороны, значительное внимание уделялось измерению уровня устойчивого развития в его экономическом и социальном воздействии на человеческий компонент и в пунктах туристической сферы, и в целом по региону. Кроме того, нельзя было игнорировать и главный фактор, касающийся всех заинтересованных сторон (правительственных и частных лиц, включая туристов и местных жителей) — поддержку реализации устойчивого развития посредством сотрудничества и партнерских отношений [3, 5].

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании представлено подтверждение аргументированности гипотезы о наличии недостатков в применении критериев устойчивого развития туризма — как в области инфраструктуры туристических объектов, так и в поведении членов общества, особенно на развивающихся туристических направлениях. Исследование основано на статистическом опросе, примененном в Ростовской области [3,], где происходит развитие рынка туристических услуг. Было принято во внимание и наличие соответствующих условий, необходимых для исследования (политических потрясений и проблем с безопасностью, сопровождаемых экономической не-

стабильностью, влияющей на регион в целом и туристическую индустрию в частности).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ И ДИСКУССИЯ

Пятибалльная шкала Лайкерта использовалась для проверки гипотезы. Респондентам было предложено указать уровень согласия с представленной им информацией. Как показано в таблице 1, баллы были распределены между вариантами таким образом: 5 — «полностью согласен», 4 — «согласен», 3 — «затрудняюсь ответить», 2 — «не согласен», 1 — «полностью не согласен», в соответствии с таблицей 1.

В контексте данного исследования метод преднамеренной выборки был принят в качестве наиболее подходящего варианта. Было опрошено 202 человека (представители официальных органов, эксперты, сотрудники отелей, посетители и жители региона). Данные были получены с помощью опросных анкет, а программа IBM SPSS использовалась для завершения статистической обработки.

Вопросы формировались на основе индикаторов, определенных в исследованиях и отчетах международных организаций, таких как Всемирная туристская организация и Всемирный совет путешествий и туризма, измеряющих степень приверженности и осведомленности в вопросах устойчивого развития туризма как предприятий, так и отдельных лиц.

Выборка состоит из людей, занимающих должности, напрямую связанные

Таблица 1

Пятибалльная шкала Лайкерта

Шкала Лайкерта			
Интервал	Разница	Описание	Уровень
1.00-1.79	0.79	Полностью не согласен	Низкий
1.80-2.59	0.79	Не согласен	
2.60-3.39	0.79	Затрудняюсь ответить	Средний
3.40-4.19	0.79	Согласен	Высокий
4.20-5.00	0.80	Полностью согласен	

Таблица 2

Структура выборки по сегментам заинтересованных сторон

Сегмент	Объем	Процент
Государственный сектор (правительственные органы)	55	27%
Частный сектор (поставщики услуг и туроператоры)	45	22%
Сообщества	102	51%
Всего	202	100%

с темой исследования (устойчивого туризма), включая стейкхолдеров из государственного (правительство) и частного (НПО) сектора, туроператоров и других поставщиков услуг, а также жителей и туристов.

Кроме того, все участники были старше 18 лет, имели приемлемые образовательные и культурные квалификации, позволяющие понять суть касающихся устойчивости вопросов, относились к жителям целевых районов (объектов исследования) или работникам сферы туристических услуг.

Исследователем было собрано 225 анкет. Из них 23 были исключены, поскольку не были заполнены и могли повлиять на результаты исследования. В результате в окончательную преднамеренную выборку вошло 202 человека, что является разумным объемом для данного иссле-

дования, так как население представляет собой однородное общество, а доступ к целевым группам затруднен, что создает и другие ограничения при поиске выборки, в соответствии с таблицей 2.

Характеристики выборки могут быть определены согласно сегментам следующим образом, в соответствии с рисунком 1.

Среди участников выборки преобладали мужчины — 62%, женщин было 38%. Стоит отметить, что такое распределение не повлияло на общие результаты опроса, в соответствии с рисунком 2.

Поскольку требование к зрелости было одним из основных условий при поиске, очевидно, что все респонденты старше 18 лет, в соответствии с таблицей 3. Структура выборки по возрасту может быть определена путем деления на показанные ниже сегменты. Большинство участников оказалось старше сорока лет, в соответствии с рисунком 3.

Все респонденты имеют различную образовательную квалификацию, что необходимо для получения логических ответов, служащих задаче научного исследования, в соответствии с таблицей 4.

Хотя большинство отобранных респондентов имели высшее образование, результаты показали, что значительная доля респондентов (15%) не имела представления о значении устойчивого туризма или общей концепции устойчивости, в соответствии с таблицей 5 и рисунком 4.

Общий результат в целом ожидаем, и демонстрирует интерес и правительственных органов (включая министерство туризма), и частных лиц к концепциям

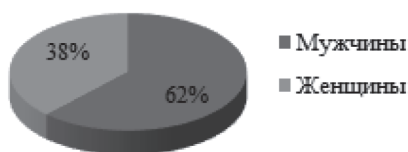


Рис. 1. Структура выборки по группам заинтересованных лиц

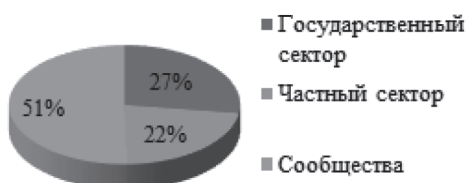


Рис. 2. Структура выборки по полу респондентов

Таблица 3

Структура выборки по возрасту респондентов

Возраст	Количество	Процент
Меньше 30 лет	21	10%
От 30 до 40 лет	65	32%
Больше 40 лет	116	58%
Всего	202	100%

Таблица 4

Структура выборки по уровню образования

Образовательный уровень	Количество	Процент
Аттестат о среднем образовании	39	19%
Высшее образование	81	40%
Сертификат специалиста института	12	6%
Магистр, аспирант, кандидат наук	70	35%
Всего	202	100%

Таблица 5

Структура выборки по уровню знаний устойчивого туризма

Уровень осведомленности об устойчивом туризме	Количество	Процент
Не осведомлены об устойчивости (ничего не знают об устойчивом туризме)	30	15%
Имеют мало знаний в вопросах устойчивости	60	30%
Имеют хорошие знания в вопросах устойчивости	112	55%
Всего	202	100%

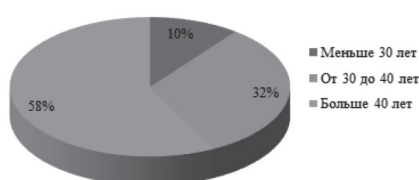


Рис. 3. Структура выборки по возрасту

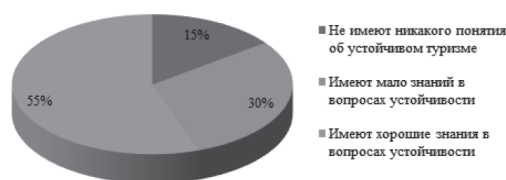


Рис. 4. Структура выборки по уровню знаний вопросов устойчивости

и критериям достижения устойчивости на региональном уровне.

Вопросы разделены на три группы, включающие основные идеи, необходимые для измерения уровня устойчивого развития туризма во всех аспектах.

На начальном этапе исследования логично было понять мнения респондентов о концепциях и принципах устойчивости и устойчивого туризма.

Второй раздел посвящен измерению степени достижения устойчивости развития туризма через степень внедрения принципов устойчивого управления в экологической, социальной, и экономической областях в рамках объекта исследования. В качестве заключительного этапа была проведена оценка эффективности заинтересованных сторон в достижении устойчивого раз-

Таблица 6

Структура анкеты по вопросам устойчивого развития

№	Раздел (Р)		Пункты
1	Концепции устойчивого туризма (знание / уровень осведомленности об устойчивости)		8
2	Эффекты устойчивого развития туризма	– В обществе (степень реализации принципов устойчивого управления в социальной и экономической сфере)	6
		– В окружающей среде (степень реализации принципов устойчивого экологического менеджмента в инфраструктуре учреждений туризма, дополнительных услугах и в стране туристического назначения в целом)	10
3	Роль заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в достижении устойчивого развития туризма	– Оценка уровня обязательств учреждений государственного сектора в применении принципов устойчивого управления	10
		– Оценка уровня обязательств учреждений частного сектора в применении принципов устойчивого управления	5

вития туризма (как государственных, так и частных).

Тест надежности переменных исследования считается важным в процессе анализа данных, поскольку подтверждает точность измерения, использовавшегося при опросе. Путем проведения теста можно получить данные, отражающие истинные оценки переменных, измеряющих изучаемое явление, в соответствии с таблицей 6.

В исследовании использовалась «альфа Кронбаха» для оценки внутренней согласованности измерений всех пере-

менных исследования вместе; переменных, субъективных для «корреляции Пирсона»; для анализа средних значений, чтобы доказать надежность исследования с использованием IBM SPSS. Тест был применен для всех переменных в каждом разделе отдельно. Результаты показали, что все оценки коэффициента альфы Кронбаха выше 0,70, что демонстрируют хороший уровень внутренней согласованности, в соответствии с таблицей 7.

Результаты расчета коэффициента корреляции Пирсона для элементов каждого раздела в отдельности, а затем для

Таблица 7

Коэффициент альфы Кронбаха для каждого раздела в отдельности и для всех в целом

Раздел	Пункты	Коэффициент альфы Кронбаха
1	8	0.812
2–1	6	0.773
2–2	10	0.795
3–1	10	0.844
3–2	5	0.786
Общий счет	39	0.896

разделов и анкет в целом показывают, что существует положительная и значимая связь, которая показана ниже.

Результаты расчета коэффициента корреляции Пирсона для элементов каждого раздела в отдельности, а затем для

разделов и анкет в целом показывают, что существует положительная и значимая связь, которая показана в таблице 8.

Матрица коэффициента Пирсона между разделами подтверждает высокую степень внутренней согласованности

Таблица 8

Результаты расчета коэффициента корреляции Пирсона

	Общий счет	P1	P2	P3
P1	0.739			
P2	0.818	0.744		
P3	0.765	0.732	0.741	

Таблица 9

Коэффициент корреляции Пирсона между пунктами «Концепции устойчивого туризма (знание / уровень осведомленности об устойчивости)»

№	Пункт	Корреляция Пирсона
1	Устойчивый туризм поддерживает все сегменты общества	0.652
2	Поддерживает экономическое развитие страны	0.835
3	Уважает культурное разнообразие местных жителей	0.842
4	Усиливает биологическое сохранение и снижает загрязнение окружающей среды	0.813
5	Имеет всесторонние стратегии развития	0.773
6	Снижает негативные последствия туризма	0.714
7	Подтверждает участие общества в процессах развития	0.681
8	Подчеркивает равное распределение преимуществ между всеми стейкхолдерами	0.695

Таблица 10

Коэффициент корреляции Пирсона между пунктами 2-1 «Эффекты устойчивого развития туризма в обществе»

№	Пункт	Корреляция Пирсона
1	Создание рабочих мест и генерация дохода	0.922
2	Достижение социальной справедливости и обеспечение справедливого распределения выгод	0.735
3	Вовлечение населения в планирование и расширение его полномочий в принятии решений	0.683
4	Уважение традиций местных жителей и сохранение исторического наследия	0.853
5	Повышение уровня заработной платы в результате увеличения темпов экономического роста	0.786
6	Помощь в реализации программ медицинского страхования и социального обеспечения	0.562

Таблица 11

**Коэффициент корреляции Пирсона между пунктами 2-2
«Эффекты устойчивого развития туризма в окружающей среде»**

№	Пункт	Корреляция Пирсона
1	Регулирование использования энергетических источников	0.675
2	Спасение водных источников	0.843
3	Сокращение распространения твердых отходов, образующихся в результате туристической деятельности	0.761
4	Развитие и постоянный мониторинг канализационных систем	0.693
5	Строгий контроль любых видов деятельности, связанных с производством токсичных материалов	0.723
6	Поддержка инноваций по созданию более экологически чистых продуктов	0.651
7	Постоянное развитие дорожных сетей	0.867
8	Восстановление ничейных сельскохозяйственных земель	0.746
9	Снижение уровня загрязнения воздуха	0.722
10	Уменьшение аудиовизуального загрязнения	0.821

Таблица 12

**Коэффициент корреляции «Пирсона» между пунктами 3-1
«Оценка уровня обязательств учреждений государственного сектора
в применении принципов устойчивого управления»**

№	Пункт	Корреляция Пирсона
1	Правительство разрабатывает законы и рабочие стратегии исходя из принципов устойчивого туризма	0.896
2	Правительственные органы реализовывают все принятые стратегии	0.783
3	Правительство оказывает поддержку государственным и частным СМИ	0.764
4	Правительство определило инструменты и стандарты для контроля уровня загрязнения окружающей среды	0.724
5	Правительство работает над повышением информированности общества в вопросах туризма	0.811
6	Органы власти прислушиваются к мнению местных жителей в вопросах туризма	0.693
7	Правительство предоставляет различные стимулы для усиления приверженности принципам устойчивого управления	0.568
8	Правительство интересуется организацией использования сельских земель	0.521
9	Правительство работает над увеличением финансирования экологических проектов	0.688
10	Правительство реализует эффективные стратегии по улучшению туристического имиджа страны за рубежом	0.826

Таблица 13

**Коэффициент корреляции «Пирсона» между пунктами 3-2
«Оценка уровня обязательств учреждений частного сектора
в применении принципов устойчивого управления»**

№	Пункт	Корреляция Пирсона
1	Частный сектор стремится применять стандарты и принципы устойчивого развития при реализации различных проектов	0.866
2	Частный сектор поддерживает все виды работ, которые способствуют повышению уровня осведомленности населения	0.741
3	Частный сектор способствует финансированию научных исследований, связанных с проблемами населения и загрязнения окружающей среды	0.693
4	Частный сектор играет важную роль в создании и обеспечении рабочих мест	0.738
5	Частный сектор поддерживает применение программ медицинского страхования и социального обеспечения	0.903

анкеты в целом, в соответствии с таблицами 9 и 10.

Коэффициенты корреляции между каждым пунктом раздела и всем разделом варьировались от 0,652 до 0,842, поэтому все пункты раздела являются действительными по внутренней согласованности в измерении.

Коэффициенты корреляции между каждым пунктом раздела и всем разделом варьировались от 0.562 — 0.922, поэтому все пункты раздела являются действительными по внутренней согласованности в измерении, в соответствии с таблицей 11.

Коэффициенты корреляции между каждым пунктом раздела и всем разделом варьировались от 0.651 — 0.867, поэтому все пункты раздела являются действительными по внутренней согласованности в измерении, в соответствии с таблицей 12.

Коэффициенты корреляции между каждым пунктом раздела и всем разделом варьировались от 0.521 — 0.896, поэтому все пункты раздела являются действительными по внутренней согласованности в измерении, в соответствии с таблицей 13.

4. ВЫВОДЫ

Коэффициенты корреляции между каждым пунктом раздела и всем разделом варьировались от 0.693 — 0.903, поэтому все пункты раздела являются действительными по внутренней согласованности в измерении.

Концепции устойчивого туризма (знание / уровень осведомленности об устойчивости):

1. Устойчивый туризм поддерживает все сегменты общества, влияя на повышение уровня осведомленности, образования и благосостояния.

2. Поддерживает экономическое развитие страны.

3. Уважает культурное разнообразие местных жителей.

4. Усиливает биологическое сохранение и снижает загрязнение окружающей среды.

5. Имеет всесторонние стратегии развития.

6. Снижает негативные последствия туризма.

7. Подтверждает эффективное участие общества в процессах развития

Подчеркивает равное распределение материальных и нематериальных

преимуществ, полученных в результате устойчивого развития среди всех заинтересованных сторон.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При формировании необходимых административно-правовых предпосылок особо охраняемые природные территории федерального, регионального, местного уровней могут стать основой межмуниципальных, региональных туристско-рекреационных кластеров, в которых могут успешно развиваться такие виды экологически сбалансированной экономической деятельности, как экологический туризм, спортивно-оздоровительный (спортивная рыбалка, спортивно-оздоровительные сборы, спортивное ориентирование на местности, спортивная спелеология, воздухоплавательный спорт и т.п.).

Прогнозируемый социально-экономический эффект вследствие реализации изложенных выше организационно-экономических, административных, нормативно-правовых предложений, направленных на интенсификацию туристско-рекреационной отрасли. Перечисленные инструменты позволяют субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления эффективнее учитывать региональные особенности, детерминирующие эффективность экономической деятельности в отраслях туризма и рекреации; увеличивается скорость реакции органов, осуществляющих государственное регулирование туристско-рекреационной деятельности на изменения внешней и внутрисерийской конъюнктуры; улучшается инвестиционная привлекательность проектов в отраслях туризма и рекреации; усиливается конкурентоспособность туристско-рекреационной отрасли (особенно в регионах, обладающих значительным туристско-рекреационным потенциалом, в частности, Юга России).

Обратим внимание на общеотраслевую проблему, которая серьезным обра-

зом влияет на результативность деятельности субъектов предпринимательства в сфере туризма — это проблема сезонности. На сегодняшний день туристские ресурсы Крыма используются далеко не в полном объеме, в результате чего полуостров оказывается перегруженным в летний период купально-пляжной рекреации, и испытывает значительный дефицит туристов в межсезонье, что отрицательно сказывается на развитии туризма, наполнении местных бюджетов и занятости населения. Подобная тенденция провоцирует неравномерное антропогенное воздействие на природную среду региона, выражающуюся в экстремально высоком загрязнении экосистем в районах, наиболее привлекательных для туристов (Ялта, Севастополь, Коктебель и др.).

Механизмом наиболее эффективной реализации вышеизложенных конкурентных преимуществ, по нашему мнению, является создание организационно-экономических и административно-правовых предпосылок, в частности: формирование благоприятной инвестиционной среды в виде налоговых преференций на микро- и мезоэкономическом уровнях (в рамках полномочий органов местного самоуправления и субъектов Российской Федерации, предусмотренных гражданским, налоговым, бюджетным законодательством); разработка механизма предоставления государственных гарантий по обязательствам субъектов туристического рынка; содействие продвижению туристических продуктов Юга России, в целом, Республики Дагестан, в частности на международном уровне. Возможными инструментами подобного содействия, может быть, софинансирование со стороны органов государственной власти участия южно-российских представителей в международных туристических выставках, форумах; юридическая поддержка при заключении сделок с иностранными партнерами. Эффект вышеизложенных предложений, заклю-

чается в увеличении доходов, увеличению занятости (что особенно актуально для субъектов Северо-Кавказского федерального округа), увеличению налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анопченко Т.Ю. Подходы к оценке эффективности управления туристско-рекреационной деятельностью на микро- и мезоэкономическом уровнях / Т.Ю. Анопченко // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 3. С. 130–136.
2. Анопченко Т.Ю. Туристско-рекреационный потенциал Юга России и организационно-экономические инструменты его развития / Т.Ю. Анопченко // Московский экономический журнал. 2020. № 10. С. 56–59.
3. Анопченко Т.Ю. Цифровой портрет туриста Ростовской области / Т.Ю. Анопченко // Цифровое пространство: экономика, управление, социум : материалы III Всероссийской научной конференции (г. Смоленск, 25 июня 2021 г.) : сборник научных статей. Смоленск : Университетская книга, 2021. С. 108–112.
4. Анопченко Т.Ю. Гармоничное развитие туристско-рекреационной сферы Юга России на основе проектно-ориентированного подхода / Т.Ю. Анопченко, Р.В. Ревунов, А.С. Лапин // Системное моделирование социально-экономических процессов : труды 45-ой Юбилейной международной научной школы-семинара (г. д. Красновидово Московской области, 03–09 октября 2022 г.) : сборник научных статей / редакторы: И.А. Денисова, Е.В. Устюжанина, И.Н. Щепина. Воронеж : Истоки, 2022. С. 120–128.
5. Анопченко Т.Ю. Основные тенденции и факторы стимулирования развития туристско-рекреационной отрасли РФ на современном этапе / Т.Ю. Анопченко // Экономические науки. 2021. № 12. С. 233–237.
6. Майданевич Ю.П. Проектное управление в обеспечении устойчивого эколого-экономического развития туристско-рекреационной сферы / Майданевич Ю.П. // Проектно-ориентированное управление социально-экономическим развитием Республики Крым : монография / под редакцией Ю.П. Майданевич. — Симферополь : ИП Корниенко А.А., 2021. С. 249–265.
7. Майданевич Ю.П. Факторы повышения эффективности использования инновационных технологий в туристско-рекреационной сфере / Ю.П. Майданевич // Экономика и предпринимательство. 2020. №12. С. 25–28.
8. Мурзин А.Д. Идентификация стоимостного эквивалента деструктивных социально-экономических последствий несбалансированной природохозяйственной деятельности Юга России / А.Д. Мурзин, Р.В. Ревунов // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. 2020. № 3 (21). С. 26–32.